

MOTIVACIÓN ACADÉMICA Y ESTILOS ATRIBUCIONALES EN ESTUDIANTES DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ENTRE RÍOS: PRIMERA PARTE.

Lozano, Fabiana Ayelen; Paltenghi, Gastón Miguel.

RESUMEN

En estudiantes universitarios, la Motivación Académica y los Estilos Atribucionales son esenciales en este proceso. La motivación impulsa el comportamiento y está relacionada con el sistema cognitivo, mientras que los estilos atribucionales influyen en cómo los estudiantes interpretan sus éxitos y fracasos, afectando su rendimiento. Este estudio se enfoca en evaluar la motivación académica en estudiantes de Medicina durante 2024. Objetivo *general*: Evaluar la motivación académica y los estilos atribucionales en estudiantes de Medicina. Objetivos específicos: Medir la motivación académica con la subescala SEMAP-01, identificar el tipo predominante de motivación, comparar la motivación por año académico y conocer datos demográficos (edad, sexo) de los estudiantes encuestados de Medicina. Se realizó un estudio cuantitativo, observacional y transversal con 820 estudiantes la subescala SEMAP-01 de la escala CEAP48. Se analizó por tipo de motivación (profunda, rendimiento, superficial) y variables sociodemográficas. La Motivación Profunda predominó, seguida por la Motivación Superficial y por último la Motivación de Rendimiento. La motivación profunda refleja el interés intrínseco en el aprendizaje, la motivación superficial varió, siendo más alta en el cuarto año, mientras que la motivación de rendimiento se mantuvo baja y estable. El estudio ofrece perspectivas para mejorar el entorno de aprendizaje en medicina. Palabras claves: Motivación, estilos atribucionales, estudiantes universitarios, psicología, Medicina.

INTRODUCCIÓN

En el contexto educativo universitario, la meta primordial del estudiante es lograr la graduación. La educación universitaria actual se enfoca en que los mismos logren aprender de manera independiente y desarrollen una actitud crítica que les permita adaptarse a un mundo en constante cambio. Para alcanzar este propósito, es fundamental contar con diversas herramientas, siendo la motivación y los estilos atribucionales dos de las más importantes.

En la actualidad las instituciones de educación superior se enfrentan con desafíos en el proceso de aprendizaje, influenciados por un entorno dinámico y cambiante. La incorporación de tecnologías digitales y la preferencia por realizar múltiples tareas de forma simultánea han transformado el entorno educativo, lo que puede influir significativamente en la motivación universitaria a lo largo del tiempo

Los autores Campos Doria y Díaz Ramírez (1) indican sobre “Motivación humana” que para comprender el comportamiento humano es elemental conocer la motivación humana. El concepto de motivación se ha utilizado con diferentes sentidos. En general, el motivo es el impulso que lleva a la persona a actuar de determinada manera, es decir, que da origen a un comportamiento específico. Este impulso a la acción puede ser provocado por un estímulo externo, que proviene del ambiente, o generado internamente por procesos mentales del individuo. En este aspecto, la motivación se relaciona con el sistema de cognición del individuo. Cognición o conocimiento representa lo que las personas saben respecto de sí mismos y del ambiente que las rodea. El sistema cognitivo de cada persona incluye sus valores personales y está profundamente influido por su ambiente físico y social, su estructura y procesos fisiológicos, y sus necesidades y experiencias previas. En consecuencia, todos los actos del individuo están guiados por su cognición, por lo que siente, piensa y cree.

Los estilos atribucionales, por otro lado, se refieren a cómo interpretan y explican las causas de sus éxitos y fracasos académicos. Ya desde 1985, se explica que los estilos pueden influir significativamente

en su motivación y rendimiento. Cuando los estilos atribucionales son positivos, tienden a atribuir sus éxitos a factores internos y controlables, como el esfuerzo y la habilidad, lo que a su vez refuerza su motivación y persistencia (2).

Aún con estos conocimientos, hasta la fecha, no existen datos certificados sobre la motivación académica y los estilos atribucionales de los estudiantes pertenecientes a la carrera de Medicina de la institución que es objeto de estudio de este trabajo.

Este trabajo se dividirá en dos partes, presentándose aquí la primera parte evaluando la motivación académica.

Esta investigación busca no solo describir el estado actual de la motivación estudiantil, sino también ofrecer soluciones prácticas tomando como reparo a que la asocian, para fomentar un entorno de aprendizaje más efectivo y comprometido.

Objetivo general:

- Evaluar la motivación y los estilos atribuciones que presentan los estudiantes de la carrera de Medicina.

Objetivos específicos:

- Determinar el tipo predominante de motivación (profunda, de rendimiento, superficial) que representa la carrera.
- Comparar el tipo de motivación académica según los diferentes años académicos.
- Conocer datos demográficos (edad, sexo) de los estudiantes encuestados de Medicina.

MATERIAL Y MÉTODOS

Diseño: Se realizó un estudio cuantitativo de tipo psicométrico, elaborado mediante un diseño observacional, descriptivo, transversal a lo largo del año 2024.

Población: La población de este estudio estuvo compuesta por estudiantes de la carrera de Medicina que se encontraban matriculados en la Facultad. La muestra que se utilizó en la investigación constó de 820 estudiantes, seleccionados mediante la aplicación de criterios de inclusión y exclusión. Los criterios de inclusión consistieron en: a) edades comprendidas entre 17 y 80 años y; b) estudiantes pertenecientes a los años académicos 1º, 2º, 3º, 4º, 5º y Prácticas Finales Obligatorias. El criterio de exclusión fue: a) estudiantes que no respondieron completamente la escala utilizada en la investigación. Cabe destacar que la participación en la encuesta fue voluntaria y no todos los estudiantes inscriptos participaron en la investigación.

Recopilación de datos: Los datos se obtuvieron a través de una encuesta realizada utilizando Google Forms. Posteriormente, la información se clasificó según la edad, el sexo y el año académico de los participantes.

Instrumento: Se utilizó un instrumento psicométrico diseñado específicamente para evaluar la motivación académica relacionada con las metas académicas en estudiantes universitarios. (3).

Procedimiento: En el año 2023, se realizó una prueba piloto como antecedente para evaluar cómo responderían los estudiantes ante la investigación. Esta prueba piloto permitió ajustar y perfeccionar el método de recolección de datos antes de llevar a cabo el estudio completo. Para el trabajo se utilizó la Escala CEAP48, que presenta dos subescalas: SEMAP-01 (Motivación Académica) y SEAT-01 (Estilos Atribucionales). En el presente trabajo, solo se presentará la subescala SEMAP-01, ya que fue administrada durante el primer cuatrimestre, mientras que la subescala SEAT-01 comenzará a aplicarse al inicio del segundo cuatrimestre. Ambas encuestas se llevan a cabo a través de Google Forms. En cada formulario se integró un consentimiento informado y las instrucciones requeridas para responder.

Además, se indicó que la colaboración era voluntaria y anónima, garantizando la confidencialidad de la información suministrada por los estudiantes.

Análisis de datos: La escala SEMAP-01 consta de 23 preguntas, cada una distribuida en tres tipos de motivación: motivación profunda (MP), motivación de rendimiento (MR) y motivación superficial (MS). Cada pregunta se evaluó utilizando una escala Likert determinando los grados de acuerdo: total desacuerdo, muy en desacuerdo, desacuerdo, indiferente, de acuerdo, muy de acuerdo y totalmente de acuerdo. Los ítems se distribuyeron de la siguiente manera: MP: Ítems 2, 5, 7, 10, 13, 19 y 16. MR: Ítems 3, 11, 12, 14, 17, 20, 21 y 22. MS: Ítems 1, 4, 6, 8, 9, 15, 18 y 23.

El análisis de datos se realizó mediante los siguientes pasos: primeramente, se calculó el promedio de las respuestas obtenidas en la escala Likert para cada pregunta. Posteriormente, se sumaron los promedios de las preguntas correspondientes a cada tipo de motivación para evaluar cuál alcanzó el puntaje más alto. Se procedió a realizar un análisis global donde se sumaron los promedios de todas las preguntas pertenecientes a cada tipo de motivación considerando todos los años académicos combinados, proporcionando de esta manera, una visión general de la motivación en toda la muestra. Para finalizar, se procedió a análisis por año académico a través del cálculo de promedios y suma de promedios para cada año académico por separado, facilitando la identificación de las diferencias en la motivación entre los estudiantes de distintos años.

RESULTADOS

Se recogieron un total de 820 encuestas de estudiantes de diversos ciclos de la carrera de Medicina. De estos, 634 participantes fueron mujeres (77.3%), 184 hombres (22.4%) y 2 prefirieron no declarar su sexo (0.2%). Este resultado refleja una mayor participación femenina tanto en la carrera como en la muestra específica de este estudio, una tendencia consistente a lo largo de los diferentes años académicos. Las edades de los encuestados varían entre 17 y 60 años, distribuidas de la siguiente manera: el 86,95% tiene entre 17 y 25 años, el 10,73% entre 26 y 35 años, el 1,82% entre 36 y 45 años, y el 0,36% entre 46 y 60 años. Los rangos de edad más altos se observan en los últimos años de la carrera y en la Práctica Final Obligatoria (PFO), lo cual es esperable ya que los estudiantes en estas etapas tienden a tener más años de experiencia educativa. Tabla 1

Tabla 1. Total, sexo y edad, según año académico.

Año académico	Total			Sexo						Edad
	Inscriptos	Encuestados	%	Femenino	%	Masculino	%	Prefiero no decirlo	%	Rangos (años)
1°	428	203	47,4	163	80,2	39	19,2	1	0,5	47-17
2°	279	239	85,6	197	82,4	41	17,1	1	0,4	40-18
3°	214	122	57,0	93	76,2	29	23,7	0	0	37-18
4°	243	121	49,7	85	70,2	36	29,7	0	0	36-20
5°	164	81	49,3	56	69,1	25	30,8	0	0	60-21
PFO	66	54	81,8	40	74,0	14	25,9	0	0	48-22
Total	1394	820	58,8	634	77,3	184	22,4	2	0,2	

Fuente: Elaboración propia.

Al sumar el promedio de respuestas según cada pregunta correspondiente a los diferentes tipos de motivación, se obtuvieron los siguientes datos:

- MP 38,6 puntos.
- MS: 35,1 puntos.

MR 33,3 puntos.

Estos resultados indican que la MP fue predominante entre los estudiantes, lo que sugiere que la mayoría de los mismos, están motivados por el interés intrínseco y la comprensión del material académico. La MS se posicionó en segundo lugar, reflejando a aquellos individuos que estudian principalmente para evitar el fracaso o cumplir con los requisitos académicos mínimos. Por último, la MR obtuvo el menor promedio, indicando que un número demostrativo están enfocados en obtener buenas calificaciones y reconocimiento. Tabla 2

Tabla 2. Tipo de motivación según año académico.

Año académico	Tipo de motivación		
	Profunda	Rendimiento	Superficial
1°	38	35	37
2°	39	33	35
3°	38	33	35
4°	39	33	37
5°	39	33	35
PFO	39	33	32
Promedio	38,6	33,3	35,1

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3. Grado de acuerdo según año y tipo de motivación.

Año académico y tipo de motivación		% de desacuerdo	% de indiferente	% de acuerdo
1°	MP	4	11	84
	MR	28	21	50
	MS	25	16	59
2°	MP	4	9	87
	MR	29	24	48
	MS	31	18	51
3°	MP	5	11	84
	MR	31	20	49
	MS	33	13	54
4°	MP	2	11	87
	MR	24	22	53
	MS	20	15	65
5°	MP	4	8	88
	MR	32	22	46
	MS	33	15	52
PFO	MP	3	7	90
	MR	30	25	45
	MS	41	16	43

Fuente: Elaboración propia (leer por fila).

Primer año: mostró una tendencia hacia la MP, con 38 puntos, seguida de la MS con 37 puntos y la MR con 35 puntos. Se observó una fuerte inclinación hacia la MP, con un 84% de acuerdo, lo que sugirió que la mayoría estaba motivada por un interés genuino en el aprendizaje y la comprensión. La MS mostró un 59% de acuerdo, lo que indicó que una parte significativa de los estudiantes estudiaba principalmente para cumplir con los requisitos mínimos y evitar el fracaso. La MR tuvo un menor acuerdo comparado con la MP, con un 50%. No obstante, aunque un número considerable de estudiantes se enfocaron en obtener buenas calificaciones, hubo una mayor diversidad en las respuestas. Segundo año: la MP continuó siendo alta, con un 87% de acuerdo, lo que sugirió un incremento en el interés intrínseco a medida que avanzaban en su carrera. La MS tuvo un 51% de acuerdo, similar al primer año, señalando la presencia de un número significativo de estudiantes enfocados en cumplir con los requisitos mínimos para lograr avanzar en la carrera. La MR presentó un ligero descenso en el acuerdo (48%), lo que podría haber reflejado un mayor enfoque en la comprensión en lugar de solo obtener buenas calificaciones. Tercer año: conservó un alto nivel de MP (84%), similar al primer año, reflejando una estabilización en su interés académico. La MS tuvo un ligero incremento en el acuerdo (54%), lo que pudo indicar una mayor presión académica. La MR continuó con los valores menores (49%), indicando un continuo enfoque en la comprensión. Cuarto año: la MP continuó siendo alta (87%), lo que sugirió una consolidación del interés intrínseco. La MS mostró un aumento significativo en el acuerdo (65%), lo que podría haber indicado una mayor presión académica en este nivel. La MR tuvo un leve incremento en el acuerdo (53%), reflejando un balance entre la comprensión y la búsqueda de buenas calificaciones. Quinto año: mostró una alta MP (88%), similar a los años anteriores. La MS tuvo un ligero incremento en el acuerdo (52%), reflejando una presión académica moderada. La MR siguió siendo menor (46%), indicando un continuo enfoque en la comprensión del material. Práctica Final Obligatoria (PFO): la MP alcanzó los valores más altos (90%), evidenciando una fuerte consolidación del interés intrínseco en esta etapa final de la carrera. La MR, con un 45%, indicó una disminución en la importancia atribuida a obtener buenas calificaciones. La MS fue del 43%, reflejando una menor presión académica en comparación con los otros años.

DISCUSIÓN

El estudio sobre la motivación académica de los estudiantes de Medicina durante el primer cuatrimestre de 2024 reveló importantes patrones y tendencias en los tipos de motivación a lo largo de los años académicos.

La MP predominó en todos los años académicos, con una tendencia notablemente alta en los primeros años y una estabilidad general en los años siguientes. Este patrón sugirió que los estudiantes, al inicio de su carrera, estuvieron impulsados principalmente por un deseo genuino de comprender y dominar el contenido académico. A medida que avanzaron en su formación, la motivación profunda siguió siendo significativa, indicando una consolidación del interés intrínseco en el campo de la Medicina.

La MS mostró variaciones a lo largo de los años académicos. Aunque fue alta en los primeros años, hubo un incremento notable en el cuarto año, lo que podría estar relacionado con el aumento de las responsabilidades, ya que en esta instancia los estudiantes comienzan a cursar dos Áreas simultáneamente. Esta tendencia sugirió que los estudiantes podrían haber empezado a adoptar una orientación más superficial hacia el estudio, posiblemente como una estrategia para manejar la carga académica. En el quinto año y en la Práctica Final Obligatoria (PFO), la motivación superficial mostró una ligera disminución, lo que podría indicar una mayor consolidación en el interés académico intrínseco al acercarse al final de la carrera.

La MR presentó un patrón de menor consistencia en comparación con la motivación profunda y superficial. A pesar de que los niveles fueron relativamente estables, hubo una disminución en el acuerdo con la motivación de rendimiento a lo largo de los años. Este hallazgo puede haber sugerido que, a medida que los estudiantes avanzaron en su formación, el enfoque en obtener calificaciones y reconocimiento se volvió menos predominante en comparación con el deseo de comprensión profunda del contenido académico.

El análisis de las variables sociodemográficas no mostró que la distribución de la motivación estuvo influenciada por el sexo, solo se ha limitado al análisis por nivel. Aun así, en el próximo estudio se buscará correlacionar las respuestas obtenidas sobre motivación y estilos atribuciones según el sexo y la edad.

Limitaciones: La presente investigación presenta varias limitaciones que deben ser consideradas al interpretar los resultados. La participación en la encuesta fue voluntaria, lo que podría haber introducido un sesgo de autoselección. Los estudiantes más motivados o interesados en el tema podrían haber sido más propensos a responder, lo que podría no reflejar la motivación académica de toda la población estudiantil. Aunque la muestra incluyó a 820 estudiantes, no todos los estudiantes matriculados participaron en la encuesta, lo que puede limitar la representatividad de los resultados y su generalización a toda la población de estudiantes de Medicina. Además, no se logró verificar la antigüedad de años que cada estudiante lleva en la carrera, lo que podría haber proporcionado una perspectiva importante sobre la trayectoria académica de los participantes. La motivación académica puede estar influenciada por diversos factores contextuales y personales, como el ambiente familiar, las experiencias previas y las expectativas laborales, entre otros, que no se contemplaron en esta investigación. Se puede considerar, si la encuesta no es anónima en un segundo momento del estudio, realizar un análisis exploratorio de porque no están motivados quienes no lo estén o que motiva a los que sí lo están; ambos caminos serían útiles para la toma de decisiones de quienes trabajan para mantenerlos dentro. En relación a presentar solo una subescala (SEMAP-01) en este trabajo, los resultados podrían no capturar completamente todos los aspectos de la motivación académica. Finalmente, es importante tener en cuenta estas limitaciones al interpretar los resultados y conclusiones de este estudio, ya que pueden influir en la generalización de los hallazgos a otras poblaciones o contextos específicos.

Conclusiones

Este estudio proporcionó una visión integral de la motivación académica en los estudiantes de Medicina y ofreció una base para el desarrollo de estrategias educativas más efectivas y adaptadas a las necesidades de los estudiantes en cada etapa de su formación. Cabe destacar que este trabajo constó de dos partes. La primera de ellas fue la abordada en esta exposición, donde se evaluaron los tipos de motivación. La segunda parte del estudio continuará con una evaluación de los estilos atribucionales y cómo estos influyen en los resultados académicos de los estudiantes. Esto permitirá una comprensión más profunda de los factores que afectan la motivación y el rendimiento, y contribuirá al desarrollo de estrategias pedagógicas más completas y efectivas. En base a la información obtenida en este estudio, se propuso continuar con la línea de investigación abordando las limitaciones mencionadas mediante un diseño longitudinal, la inclusión de medidas adicionales de control, o la ampliación de la muestra y la representatividad.

CONFLICTO DE INTERES

Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Campos Doria, A., Díaz-Ramírez, J. A., & colaboradores. (2003). *Motivación humana*. Editorial Científica.
2. Weiner, B. (1985). An attributional theory of achievement motivation and emotion. *Psychological Review*, 92(4), 548-573. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.92.4>.
3. Barca Lozano, A., Porto Rioboo, A., Santorum Paz, R., Brenlla, J. C., Morán Fraga, H., & Barca Enríquez, E. (s.f.). *La escala CEAP48: Un instrumento de evaluación de la motivación académica y atribuciones causales para el alumnado de enseñanza secundaria y universitaria de Galicia*. Universidade da Coruña y Departamento de Orientación de FP.

Datos de Autor

Título

Motivación académica y estilos atribucionales en estudiantes de Medicina de la Universidad Nacional de Entre Ríos: Primera parte.

Autores

Lozano, Fabiana Ayelen

Paltenghi, Gastón Miguel.

Universidad Nacional de Entre Ríos, Facultad de Ciencias de la Salud.

Fabiana.lozano@uner.edu.ar