

COROC: Una propuesta para el análisis de la investigación

Viola, Juan José Francisco

RESUMEN:

La planificación estratégica es un recurso útil para la organización. Esta, entre otras herramientas, utiliza una matriz conocida como FODA (por las palabras que la componen: Fortalezas, Obstáculos, Debilidades y Amenazas). El uso de esta matriz se ha popularizado a varios campos de estudio, incluso en la educación. Sin embargo, esta matriz no retoma los elementos necesarios para ser analizados frente a un trabajo de tesis o de investigación. Este artículo tiene como objetivo presentar una alternativa a este modelo que se llama COROC (por las palabras que la componen: Competencias, Red, Obstáculos y Crisis). Se presenta esta matriz, explicando los componentes de su construcción y se sugieren aplicaciones para la misma.

Palabras claves: FODA, COROC, PLANIFICACION, INVESTIGACION

Recibido 20 de mayo 2023- Aceptado 10 de junio 2023

La investigación, dentro de un proceso de formación académica, es algo habitual (tesinas, tesis de maestría o de doctorado) y busca, principalmente, mostrar las capacidades del estudiante para realizar un trabajo concreto que facilite el desarrollar las habilidades/competencias para investigar, concretándolas en un trabajo específico (Vijayakumar, 2007; Tuononen, 2021). Es una tarea que se define como “la creación de nuevos conocimientos y/o el uso de los existentes conocimientos de una manera nueva y creativa para generar nuevos conceptos, metodologías y comprensiones. Esto podría incluir síntesis y análisis de investigaciones previas en la medida en que conduce a resultados nuevos y creativos” (Western Sydney University citado por Song, 2021).

Toda investigación implica, concretamente, la puesta en juego de los recursos disponibles que permiten explicar algo, recorriendo un camino metodológico para resolver una serie de situaciones. Pero el camino no es sólo metodológico, puesto que como vemos los que han realizado una investigación generalmente aparecen “A Series of Unfortunate Events”². Los cuales hacen que, concretar la investigación y, luego la redacción de la tesis, sean una tarea altamente complicada. Esto genera un problema académico importante, aunque no sea un problema grave, que genera preocupación y ocupación para las universidades (Lim, 2019) dado la importancia que tiene para una universidad la producción de conocimientos (Barra, 2018).

Pero lo cierto es que en un trabajo de tesis hay una inversión de tiempo, dedicación y dinero que se pone en juego, tanto por parte de la universidad como de las personas que la realizan, lo que es un problema si esa inversión –en su sentido más amplio- no se logra concretizar en resultados. Ahora bien, una tesis es un proceso personal que surge a partir de una iniciativa personal y un estímulo académico y que culmina con la preparación, redacción y disertación de un trabajo de investigación original y que se relaciona con un contenido científico, técnico o artístico, como consecuencia de una formación que la universidad ofrece para que el estudiante desarrolle aptitudes como investigador.

² Una referencia a lo que se conoce “Una serie de eventos desafortunados” que es una serie basada en los libros escritos por Daniel Handler bajo el seudónimo de Lemony Snicket, e ilustrada por Brett Helquist.

La pretensión justificada de la originalidad es, también, uno de los problemas que tiene la producción de las tesis y el desafío que hoy aparece para evitar los plagios por la facilidad que ofrece internet, es uno de las grandes preocupaciones de las universidades, sobre todo cuando no tienen un software útil para detectarlos (Williams, 2002; Dawson, 2006; Farahian, 2020; Peters, 2022). Para que ese trabajo de tesis se concrete es necesario una evaluación u organización y, normalmente, se aplica a una planificación estratégica de quien investiga.

La planificación estratégica es un concepto que se puede definir, a partir del campo de las empresas, como “un conjunto secuencial de análisis y opciones que pueden aumentar la probabilidad de que una organización elija una "buena estrategia", es decir, que genera ventajas competitivas” (Gurel, 2017). Desde hace años en las empresas se utiliza un análisis que se conoce como FODA, que es una herramienta de planificación estratégica, diseñada para realizar un análisis interno (Fortalezas y Debilidades) y externo (Oportunidades y Amenazas) en la empresa. Desde este punto de vista la palabra FODA es una sigla creada a partir de cada letra inicial de los términos mencionados anteriormente. En inglés se la conoce como SWOT (strengths, weaknesses, opportunities, threats). Esta herramienta es muy útil para las empresas, junto a otros. Además, se ha popularizado en muchas situaciones. Así es común en otras áreas humanas sugerir hacer un FODA para pensar planificación estratégica. Aunque varios autores se les puede dar algún crédito por su construcción teórica, como por ejemplo: Albert S.Humphrey, King, Urick y Orr y Heinz Weihrich –entre otros. No está claro su origen (Friesner, 2011). Pero, independiente de eso, es muy utilizada y su esquema ampliamente conocido. Lo vemos a continuación:

Fig. 1: Esquema FODA (Versión del autor, 2023, a partir de Benzaght (2021, p.58)

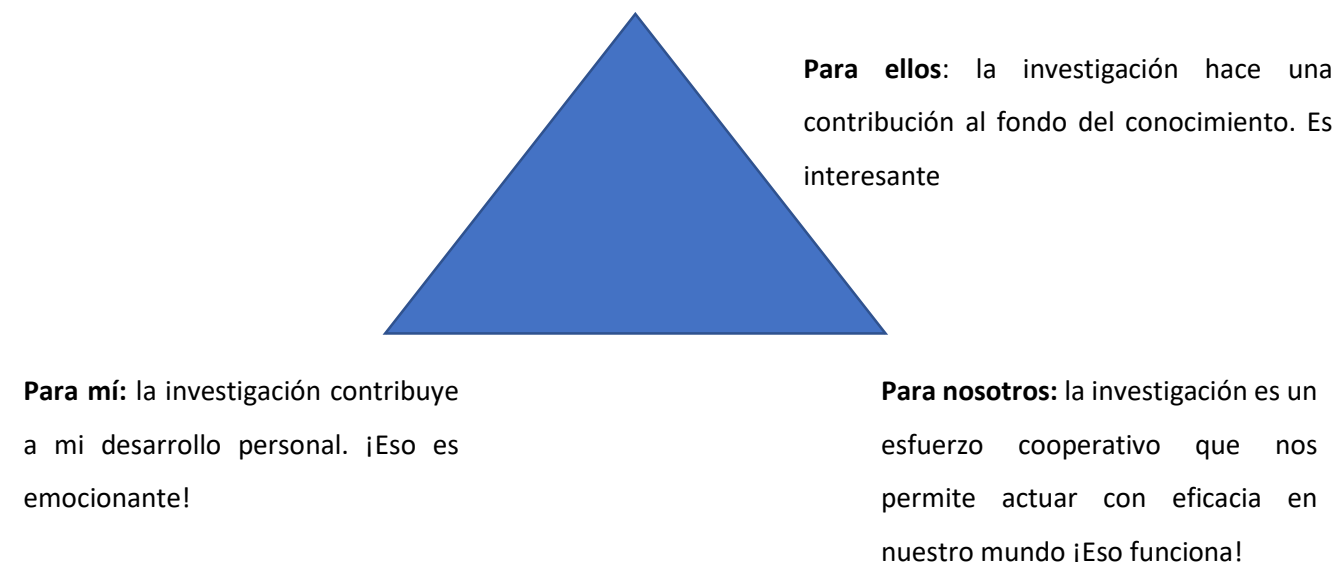


Eso que se conoce como análisis FODA es una técnica que se usa para identificar cuatro puntos clave en un negocio, empresas o instituciones. Si bien, su utilidad fue pensada para aplicarlo en pequeñas empresas, organizaciones sin fines de lucro, empresas grandes y otras organizaciones; el análisis FODA se puede aprovechar tanto con fines profesionales como personales. Este análisis FODA al ser una herramienta simple y, a la vez, potente, ayuda a identificar las oportunidades competitivas de mejora.

Lo que permite trabajar para mejorar el negocio y el equipo mientras mantiene a la cabeza de las tendencias del mercado³. Este modelo, ganó mucha popularidad por la simplicidad y su aplicabilidad, que también se lo utiliza en otras áreas y no sólo en lo comercial. Es más, es muy utilizada como recurso para instituciones educativas, por citar un ejemplo pertinente (Thomas, 2014; Tavares Barbosa, 2017; Stoller, 2021; Benzaghta, 2021; Consorti, 2021).

Si bien es claro que este análisis es muy esgrimido por su versatilidad y practicidad se señala que no es el ideal para pensar la investigación, dado la particularidad de la misma. Pero, para poder comprender las limitaciones de este modelo, es crucial señalar las razones por las cuales se investiga o para quien se investiga. Peter Reason y Judi Marshal (1987) lo esquematizan en la siguiente figura:

Figura n° 2: ¿Para quién es la investigación? (Peter Reason and Judi Marshall, p. 113)



Es decir, que en toda investigación siempre existe una visión personal – con implicaciones no sólo de aptitudes desarrolladas o en proceso de desarrollo sino de actitudes frente al proceso de investigación y de la actividad que conlleva: la redacción y exposición de ideas en un marco regulado, sea de un trabajo de tesis o de un artículo.

Es en esta lógica que se presenta este modelo nuevo con el objetivo central de plantear una herramienta más específica para la investigación –la realización de tesis- que sirva para identificar los recursos disponibles concretos y los déficits de quien investiga para, de ese modo, ver posibles soluciones y potenciadores.

Eso es porque se pensó que el esquema FODA no logra exponer con cierta claridad la parte personal – inevitable e ineludible- que está presentes en una investigación. Por ello se sugiere una innovación a esta propuesta de análisis, utilizando el mismo esquema, en términos generales. O sea, tal como el

³ <https://asana.com/es/resources/swot-analysis>

modelo FODA propone, existen elementos tanto internos, como externos, y elementos positivos y otros negativos que actúan en el proceso de una investigación y que se los analiza adecuadamente pueden ser de utilidad para mejorar la producción de la misma y crear recursos para evitar que se interrumpa el proceso.

En primer lugar, se presenta las cuatro palabras que se utilizan para confeccionar el modelo y, luego, se procura explicar las mismas detalladamente. Las palabras son COMptencias, Red, Obstáculos y Crisis. He ordenado las palabras para que armen un anagrama legible y así se produce la palabra COROC. Tal como se puede ver en el esquema n° 2

Figura n°3: MODELO COROC (Viola, 2023)



Se detallan, a continuación, los elementos que lo componen para mayor claridad de los mismos.

Co. Competencia, está relacionado con la idea de la capacidad personal de asociar y utilizar los recursos que la persona ha adquirido a lo largo de su formación. Por ello no sólo incluye el complejo término para la educación de competencia, sino la capacidad de asociar los conocimientos y habilidades para resolver un problema.

Vitello (2021) nos señala que “el concepto de competencia se ha propagado por todo el panorama educativo, incluso en educación y formación profesional; educación general; primaria, secundaria y educación superior; y aprendizaje de idiomas. En los últimos años, la atención sobre la competencia se ha ampliado, ya que se ha convertido en un foco clave de los debates internacionales sobre el aprendizaje, los currículos y la evaluación dentro de la educación general”.

Más allá de las controversias que se pueden encontrar actualmente por el uso de competencia como un término que puede remitir a la idea de “performance” o más relacionado con lo “mercantil, creemos que el constructo pedagógico específico en educación es de suma utilidad, como nos refiere el mismo Vitello (2021) al decir que “al tener una definición de competencia (que sea integral y basada en investigaciones tiene beneficios de gran alcance”. Dentro de esta lógica podemos encontrar lo que sugiere Cebrian (2020) cuando señala que la educación debe “desarrollar competencias que capaciten a las personas para reflexionar sobre sus propias acciones, teniendo en cuenta sus impactos sociales,

culturales, económicos y ambientales actuales y futuros, desde una perspectiva local y global”. Un concepto amplio, actual y necesario para pensar la educación.

La definición que plantea Kane (1992) muestra con mayor claridad que el concepto es válido, necesario y actual, al decir que “un profesional es competente en la medida en que utiliza los conocimientos, las habilidades, las actitudes y el buen juicio asociados a su profesión, con la finalidad de poder desarrollarla de forma eficaz en aquellas situaciones que corresponden al campo de su práctica”.

Toda persona que investiga no llega por azar a su objeto de estudio luego con un conocimiento previo de donde surge el interrogante y una manera intuitiva de responder que, obviamente, deberá utilizar recursos de conocimientos, de actitudes, de habilidades, entre otras cosas, adquiridas previamente para avanzar en la respuesta, para lo cual, necesariamente adquirirá nuevos conocimientos, actitudes y habilidades entre otros.

Red este concepto surge de las ciencias sociales predominantemente, pero es válido para todas las ciencias y actividades humanas, particularmente en el ámbito sanitario. Hoy se asocia mucho al concepto de redes sociales por la omnipresencia que ha adquirido. Pero el concepto de red que resalto se refiere a las personas que están en el entorno de, en este caso, quien investiga y que esa persona dispone para poder consultar o resolver algún tipo de problema. Este soporte está aplicado, en ese caso a los recursos académicos que están al alcance, ya sea por vínculo profesional o personal y a quienes se puede solicitar ayuda para frente a problemas concretos que plantea una investigación para aportar soluciones prácticas para resolverlo, ya sea desde un saber determinado, o de actitudes concretas que permiten resolver mejor una cuestión. El concepto de red que utilizamos en este caso está relacionado con saberes y prácticas concretas para hacer frente a un obstáculo, muchas veces por no tener la competencia para resolverlo uno mismo. Veamos ejemplos: terminé de escribir un artículo y preciso una traducción al inglés, sé dónde hay quien tiene la competencia para escribirlo o corregirlo. El acceso a esa persona puede ser porque puedo costear la actividad o porque puedo acceder a esa ayuda por alguna circunstancia. La construcción de una red que facilite la investigación, sostengo, también debe ser responsabilidad de la institución donde se aloja la investigación o, ella debe contribuir para aumentar la red. También es útil para ello el desarrollo de laboratorios de trabajo sobre temáticas genéricas. Este tipo de red aumenta cada vez su importancia dada la necesaria aparición de investigaciones interdisciplinarias, “que integran datos, métodos, herramientas, conceptos y teorías disciplinarios separados para crear una visión holística o común” (Wagner, 2011).

Obstáculos son los problemas externos Un obstáculo es una cuestión más pragmática y que se resuelve con alguna ayuda. No se trata de objetivos epistemológicos sino una carencia que impide avanzar. Al ser calificada como externa estoy situándola como un problema que la solución es accesible en términos generales porque depende de una circunstancia específica. Ejemplificando: “no tengo dinero para imprimir las encuestas”; “no sé cómo analizar los datos”; “no tengo una encuesta validada”; “o puedo pagar los insumos para hacer un estudio de laboratorio”; “no tengo suficiente bibliografía en español y los otros idiomas me cuestan”. Estos son diversos ejemplos que también validan la creación de la red mencionada. El obstáculo es de la persona, la red es, obviamente, externa.

Crisis: Señalemos lo obvio: “toda investigación es un acontecimiento, en el que entran en juego una serie de fuerzas, donde el investigador enfrenta la situación de investigar en un entramado de factores personales, económicos, ético-políticos y culturales” (Anzaldúa, 2010). Por ello, las investigaciones, muchas veces se detienen, no por los obstáculos que pasan a ser una excusa, sino por la aparición de crisis, que tienen una perspectiva emocional, con una raíz psicológica o de trascendencia. Así, por ejemplo, Rizwan (2022) encuentra en su investigación que “el factor psicológico que más afecta las

dificultades de los estudiantes de pregrado para escribir tesis es la autoestima”. Esto es lógico porque lo emocional canaliza, muchas veces las preguntas que se relacionan al trabajo, sobre todo, en cuanto a mi posición al trabajo, es decir con la subjetividad. Entendiendo esto como la convicción de que todo acercamiento al objeto de estudio “se encuentra recubierto de varios elementos ‘subjetivos’ de naturaleza cognitiva (esquemas de representación engramados en la memoria) o afectiva (de los deseos o de los miedos, de las expectativas o de las animadversiones)” (Jaspard, 1995: 41-50). Lo que moviliza a uno en términos de vivencias que uno tuvo o tiene. Asociado con el trabajo o con la temática. La palabra crisis viene del griego *krísis* y significa: el momento decisivo. Auriox (1990: 509) nos dice que la misma implica: “un sentido de discontinuidad que afecta el desarrollo regularmente progresivo de un proceso en el cual el sentido se ve por ello afectado, comprometido y amenazado de manera decisiva y significativa”.

La crisis como proceso personal está asociado a lo que se conoce como locus de control, el que puede ser interno o externo y que es responsable de afectar aspectos importantes en el día a día de la “vida de los alumnos y alumnas, tales como el rendimiento académico, la autoestima, la procrastinación académica, la autoeficacia, el optimismo, el autoconcepto, el sentido de dominio” (Sari, 2019).

Discusión:

Este esquema sólo es un recurso propuesto para ordenar la investigación y, particularmente puede ser útil si es sistemático en una institución para poder prever tanto soluciones institucionales, como estrategias educativas para resolver los problemas que ocasiona una tesis. Para eso es bueno recordar que hacer un trabajo final –tesina o tesis– implica un proceso individual, personal y colectivo: individual porque el individuo con sus diferentes dimensiones está implicado en el proceso; personal porque las máscaras no abandonan la escena de la investigación, parafraseando a Ortega y Gasset, quien investiga es la persona y sus circunstancias; colectivo porque tanto la universidad como lo social necesitan reivindicar su presencia en esa contingencia, no sólo ofreciéndose como evaluadora y validadora del proceso académico sino, también, como convencida de que el producto es parte de su propia esencia. Pensar el proceso desde esta triple consideración quizás sea “tener una fe racional, basada sobre la comprensión de la naturaleza misma del hombre” (Fromm, 1983: 128).

Gregorio Marañón escribía que era necesario “humanizar las ciencias para ejercer con eficacia las profesiones”. Humanizar no es otra cosa que permitir que lo humano se exprese y, al mismo tiempo, se contenga para promover las virtudes que se consideran necesarias. La investigación es un producto humano que surge desde la curiosidad, de las dificultades, de las crisis y se erige a partir de las capacidades, de las redes de trabajos, de las convicciones. Así de simple, pero es un plan de acción para nuestro porvenir.

BIBLIOGRAFIA

Anzaldúa Arce, R. E. (2009). La teoría como elucidación. *Tramas* 32 • UAM-X • México, 217-23

Auriox, S. (s.d.) (1990). *Les notions philosophiques*. Dictionnaire. Tome I. Paris: PUF.

Barra, Ana M. (2019). La Importancia de la Productividad Científica en la Acreditación Institucional de Universidades Chilenas. *Formación universitaria*, 12 (3), 101-110. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000300101>

Benzaghta, M. A., Elwalda, A., Mousa, M. M., Erkan, I., & Rahman, M. (2021). SWOT analysis applications: An integrative literature review. *Journal of Global Business Insights*, 6(1), 55-73. <https://www.doi.org/10.5038/2640-6489.6.1.1148>.

- Cebrián G, Junyent M, Mulà I. (2020) Competencies in Education for Sustainable Development: Emerging Teaching and Research Developments. *Sustainability*. 2020; 12(2):579. <https://doi.org/10.3390/su12020579>
- Consorti, F., Kanter, S. L., Basili, S., & Ho, M.-J. (2021). A SWOT analysis of Italian medical curricular adaptations to the COVID-19 pandemic: A nationwide survey of medical school leaders. *Medical Teacher*, 43(5), 546–553.
- Dawson, M. M. & Overfield, J. A. (2006) Plagiarism: Do Students Know What It Is?, *Bioscience Education*, 8:1, 1-15, DOI: 10.3108/beej.8.1 Theory, 54:9, 1307-1323, DOI: 10.1080/00131857.2021.1897574
- Farahian, M., Parhamnia, F. & Avarzamani, F. | Sandro Serpa (Reviewing editor) (2020) Plagiarism in theses: A nationwide concern from the perspective of university instructors, *Cogent Social Sciences*, 6:1, DOI: 10.1080/23311886.2020.1751532
- Friesner, T. (2011). History of swot analysis. *Marketing Teacher*. 2000-2010.
- Fromm, E. (1983). *El arte de amar*. Buenos Aires: Paidós
- Gürel E. & Merba, T. (2017). SWOT analysis: a theoretical review. *The Journal of International Social Research* Volume: 10 Issue: 51 August 2017.
- Jaspard, J.-M. (1995). Qu'est-ce que croire? Repères épistémologiques pour situer croyance et foi dans le contexte religieux., in *Catéchèse*, 2. Dossier croire à nouveau. Pps. 41.50.
- Kane, M. T. (1992). The assessment of professional competences. *Evaluation and the Health Profession* (15), 163-182.
- Lim, J; Covrig, D., Freed, S., De Oliveira, B., Ongo, M. & Newman, I. (2019). Strategies to Assist Distance Doctoral Students in Completing Their Dissertations. *International Review of Research in Open and Distributed Learning* Volume 20, Number 5.
- Peters, M. A., Jackson, L., Hung, R., Mika, C., Buchanan, R. A., Tesar, M., Besley, T. & Hood, N., Sturm, S., Farrell, B., Madjar, A. & Webb, T. (2022) The case for academic plagiarism education: A PESA Executive collective writing project, *Educational Philosophy and*
- Reason, P & Marsahll, J. (1987). Research as personal process (ch. 9) in Boud, D. & Griffin, V. (eds) *Appreciating adult learning: from de learner's perspective*. London, Kogan page 112-126.
- Rizwan MSM & Fahmithah Naas, AR (2022) Factors Affecting Undergraduates' Difficulties in Writing Thesis. *International Journal of Research Publication and Reviews*, Vol 3, no 10, pp 244-250, October 2022.
- Sari, W. L. & Fakhruddiana, F. (2019) Internal locus of control, social support and academic procrastination among students in completing the thesis. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)* Vol. 8, No. 2, June 2019, pp. 363~368 ISSN: 2252-8822, DOI: 10.11591/ijere.v8i2.17043 363 Journal homepage: <http://iaescore.com/journals/index.php/IJERE>
- Song, DW. (2021). What is research? *WMU J Marit Affairs* 20, 407–411 <https://doi.org/10.1007/s13437-021-00256-w>
- Stoller, James K. (2021) A Perspective on the Educational “SWOT” of the Coronavirus Pandemic. *Chest*, Volume 159, Issue 2, 2021, Pages 743-748.
- Tarja Tuononen, Anna Parpala, (2021) The role of academic competences and learning processes in predicting Bachelor's and Master's thesis grades, *Studies in Educational Evaluation*, Volume 70,
- Tavares Barbosa, N. C. ; Cordeiro, B. C.; Abrahão, A. L.; Xavier, M. L.; Silva de Carvalho, R.; Carvalho da Silva, R. O.; Ferreira Vieira, M. (2017) health education: the use of swot matrix for project analysis. *Journal of Nursing UFPE / Revista de Enfermagem UFPE* . Nov2017, Vol. 11 Issue 11, p4298-4304. 7p.
- Thomas, S., Chie, Q. T., Abraham, M., Jalarajan Raj, S., & Beh, L.-S. (2014). A Qualitative Review of Literature on Peer Review of Teaching in Higher Education: An Application of the SWOT Framework. *Review of Educational Research*, 84(1), 112–159. <https://doi.org/10.3102/0034654313499617>

Vijayakumar, J. K. and Vijayakumar, M. (2007). Importance of Doctoral Theses and its Access: a Literature Analysis. *The Grey Journal*, vol. 3, n. 2, pp. 67-75.

Vitello, S., Grotorex, J., & Shaw, S. (2021). What is competence? A shared interpretation of competence to support teaching, learning and assessment. Cambridge University Press & Assessment.

Wagner, C. S., Roessner, J. D., Bobb, K., Klein, J. T., Boyack, K. W., Keyton, J., ... Börner, K. (2011). Approaches to understanding and measuring interdisciplinary scientific research (IDR): A review of the literature. *Journal of Informetrics*, 5(1), 14–26. doi:10.1016/j.joi.2010.06.004

Williams, J. (2002). The Plagiarism Problem: Are Students Entirely To Blame?. *Proc. of the 19th Annual Conference of the Australasian Society for Computers in Learning in Tertiary Education (ASCILITE)*. 2.

Datos de Autor

Titulo

COROC: Una propuesta para el análisis de la investigación

Autor

Viola, Juan José Francisco

Médico. Dr. en psicología. E-mail: francisco.viola@fm.unt.edu.ar